

Boni di Dati 25/01/2016

$$1a) R\phi := \pi_{clienteID} (\sigma_{tipo='bruido'} CL)$$

$$R1 := \pi_{NumServe, DATA} (R\phi \bowtie \sigma_{DATA \geq "1-1-2015" \wedge DATA \leq "31-12-2015"} VE)$$

$$Ris := AU \bowtie R1$$

$$2a) R\phi := \pi_{clienteID, PrenoVedite} (VE)$$

$$R1 := \rho_{P \leq PrenoVedite} (R\phi)$$

$$R2 := \pi_{clienteID, PrenoVedite} (\sigma_{P > PrenoVedite} (R\phi \bowtie R1))$$

$$R3 := \pi_{clienteID, Date, PrenoVedite} (VE \bowtie (R\phi - R2))$$

$$Ris := CL \bowtie R3$$

$$3a) R\phi := \rho_{PRODUTTORE \leftarrow CODICE} \pi_{CODICE} (\sigma_{NAZIONE='ITALIA'} PR)$$

$$R1 := \rho_{MODELLO \leftarrow MODELLOAUTO} (AU)$$

$$R2 := \rho_{MODELLO \leftarrow MODELLOMOTOCICLO} (CA)$$

$$R3 := \pi_{CLIENTEID, PRODUTTORE} (R\phi \bowtie MA \bowtie R1 \bowtie VE)$$

$$R4 := \pi_{CLIENTEID, PRODUTTORE} (R\phi \bowtie MC \bowtie R2 \bowtie VE)$$

$$R5 := R3 \cup R4 \quad \text{con i redi}$$

$$R6 := R\phi \bowtie (\pi_{CLIENTEID} VE) \quad \text{con i redi}$$

$$Ris := CL \bowtie \left(\pi_{CLIENTEID} VE - \pi_{CLIENTEID} (R6 - R5) \right)$$

$$3a) \quad | (\pi_{Modello, Produttore}^{HA}) \cap (\pi_{Modello, Produttore}^{HC}) |$$

La cardinalità non è valutabile solo sulle base delle definizioni del modello relazionale, perché l'attributo Modello, di è chiave primaria in entrambe le relazioni, può assumere valori qualsiasi nel dominio comune.

Il vincolo di integrità referenziale di Produttore verso la relazione PRODUTTORI non impedisce nelle o poste indeterminazione, perché è combinato con valori qualsiasi del dominio di Modello.

$$3b) \quad | \pi_{NUMSERIE}^{OP} |$$

l'attributo NUMSERIE di OP può avere 2 vincoli di integrità referenziale verso AV e CA. il dominio di NUMSERIE è il medesimo in AV e in CA, ma è verosimile che i valori siano elusivi (ma non è una proprietà relazionale, lo si inferece da un'ipotesi a livello ERA, cioè interpretando questo schema logico come la specializzazione di un'entità VEICOLI...)

Ne risulta che si può migliorare l'espressione con la somma delle cardinalità di AV e CA; per, tenendo conto dell vincolo di chiave primaria, $\pi_{NUMSERIE}^{OP}$ non è vuoto, in altre

$$0 < | \pi_{NUMSERIE}^{OP} | \leq | AV | + | CA |$$

$$3a) \quad | (\pi_{Modello, Produttore}^{HA}) \cap (\pi_{Modello, Produttore}^{HC}) |$$

La cardinalità non è valutabile solo sulle base delle definizioni del modello relazionale, perché l'attributo Modello, di è chiave primaria in entrambe le relazioni, può assumere valori qualsiasi nel dominio comune.

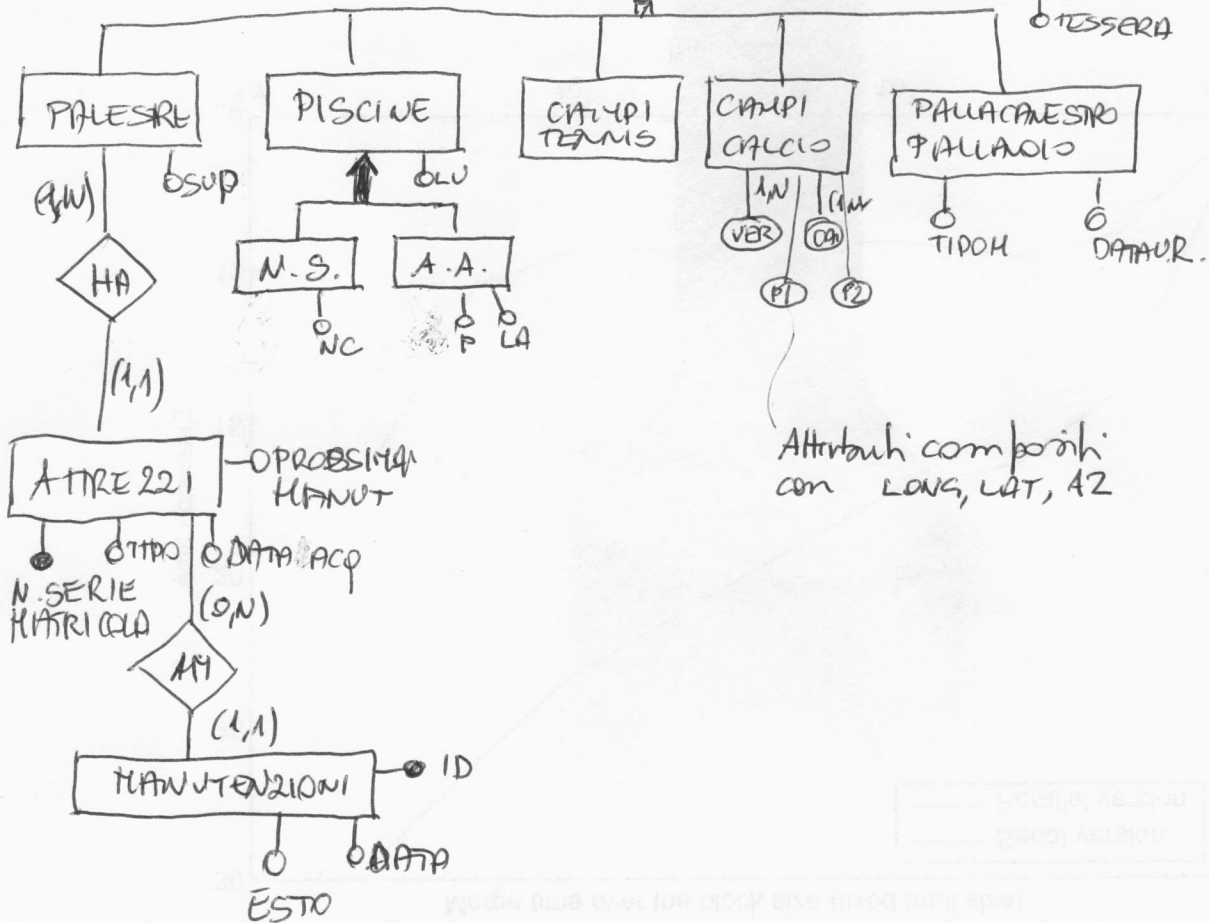
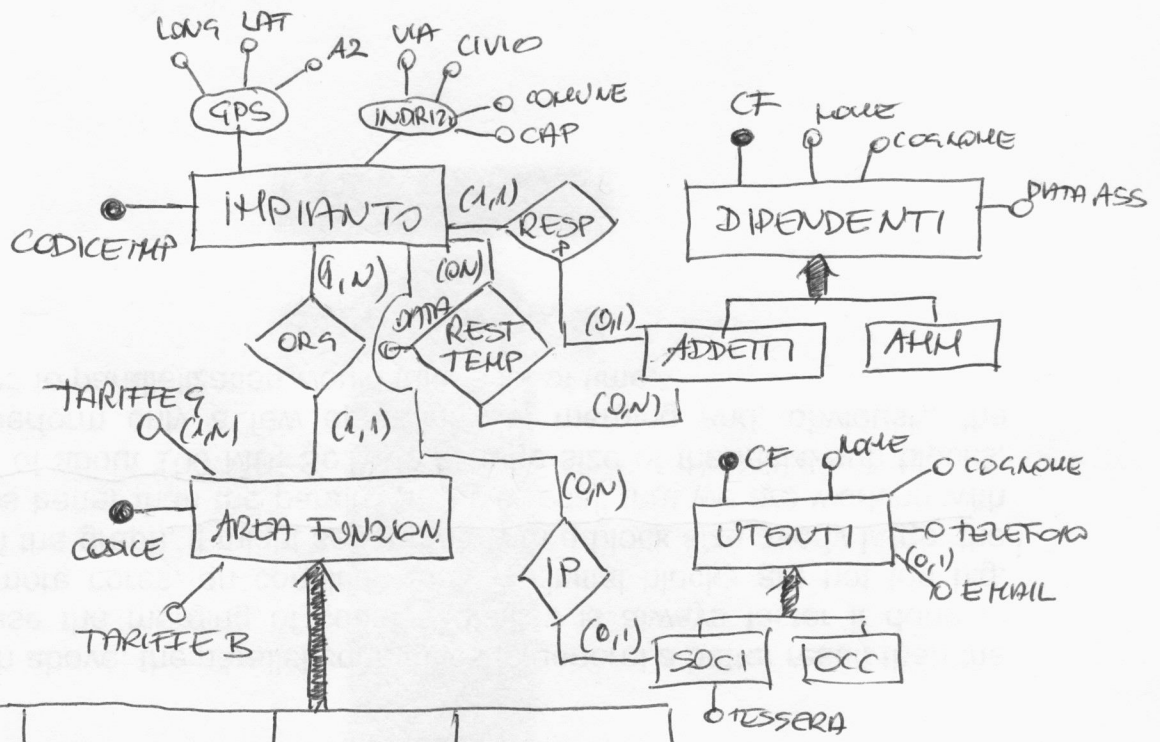
Il vincolo di integrità referenziale di Produttore verso la relazione PRODUTTORI non impedisce nelle o poste indeterminazione, perché è combinato con valori qualsiasi del dominio di Modello.

$$3b) \quad | \pi_{NUMSERIE}^{OP} |$$

l'attributo NUMSERIE di OP può avere 2 vincoli di integrità referenziale verso AV e CA. il dominio di NUMSERIE è il medesimo in AV e in CA, ma è verosimile che i valori siano elusivi (ma non è una proprietà relazionale, lo si inferece da un'ipotesi a livello ERA, cioè interpretando questo schema logico come la specializzazione di un'entità VEICOLI...)

Ne risulta che si può migliorare l'espressione con la somma delle cardinalità di AV e CA; per, tenendo conto dell vincolo di chiave primaria, α OP non è vuota, in altre

$$0 < | \pi_{NUMSERIE}^{OP} | \leq |AV| + |CA|$$



Attributi comuni con LONG, LAT, A2

----- L'ENTITA' ASSOCIATA
 ----- L'ENTITA' ASSOCIATA